

Ваш Консультант

Февраль. №2 (86) 2013

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ РЕКЛАМНО-ИНФОРМАЦИОННЫЙ ВЕСТНИК
ООО «КонсультантПлюсКоми»



В поисках информации

Как искать документы в системе
КонсультантПлюс

» с. 4

В чем ценность завещания

В каких случаях надо
оформлять завещание

» с. 8

Защитить компьютер просто

5 советов обезопасить новый компьютер

» с. 10

Задай вопрос адвокату

Новое онлайн-интервью на сайте consultantkomi.ru

» с. 11

7 приятных слов

Конкурс для читателей

» с. 11



Уважаемые читатели! Февраль... Всего 28 дней. Такое чувство, что зима быстрее желает закончиться, собрать вещи и уехать, тем самым оставив открытые двери для теплой и такой долгожданной весны. Удивительно, а ведь в Южном полушарии нашей

Земли сейчас лето. Наша жизнь настолько изумительна и интересна, что порой исключительное является самым обычным явлением и воспринимается кем-то как явное и действительное. Пусть за этот короткий месяц вы все успеете и выполните все поставленные перед вами задачи.

Для нашего издания этот месяц очень долгожданный. Ведь мы празднуем день рождения! Нам уже 7 лет. Зрелый возраст для любого корпоративного СМИ. За последний год мы сильно изменились, повзрослели и стали серьезнее. Свежие рубрики, актуальные темы – все это для вас, уважаемые читатели. Идя в ногу со временем, мы стараемся быть постоянно в авангарде, регулярно обновляясь, предлагаем новое, передовое, наиболее вами востребованное.

Так же как и вестник «Ваш Консультант», система КонсультантПлюс постоянно совершенствуется, и в ней появляется много интересной и всегда актуальной информации. Сейчас для многих бухгалтеров идет время составления годовой бухгалтерской отчетно-

сти, и очень важно знать об изменениях в законодательстве. С удовольствием порекомендую вам новое «Практическое пособие по годовой бухгалтерской отчетности – 2012». В нем учтены поправки, внесенные в прошлом году Минфином в Приказ №66н. Надеюсь, это пособие окажется вам, уважаемые бухгалтеры, полезным и сделает вашу работу намного проще.

Пользуясь случаем, хочу поздравить с Днем защитника Отечества! Пусть мужество, упорство и доблесть всегда присутствуют в вас и являются вашей визитной карточкой. Давайте помнить, что за нами есть люди, которые нуждаются в нас. Стремитесь к большему и покоряйте новые высоты.

С уважением, Владимир Ермолин

Новое в региональном законодательстве



Наталья Смирнова
старший юрист
Департамента
регионального
законодательства

Распоряжение Правительства РК от 25.12.2012 N 529-р <ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПЛАНА ПЕРВООЧЕРЕДНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ДО 2014 ГОДА ПО РЕАЛИЗАЦИИ ВАЖНЕЙШИХ ПОЛОЖЕНИЙ СТРАТЕГИИ ДЕЙСТВИЙ В ИНТЕРЕСАХ ДЕТЕЙ НА 2012 - 2017 ГОДЫ В РЕСПУБЛИКЕ КОМИ> (Официальный Интернет-портал Республики Коми <http://www.rkomi.ru>, 14.01.2013)
Вступило в силу с 25.12.2012.

В План вошли мероприятия: семейная политика детствосбережения, доступность качественного обучения и воспитания, культурное развитие и информационная безопасность детей, охрана здоровья детей и формирование здорового образа жизни, равные возможности для детей, нуждающихся в особой заботе государства, создание системы защиты и обеспечения прав и интересов детей, дети - участники реализации региональной Стратегии действий в интересах детей, механизм реализации Стратегии действий в интересах детей.

Постановление Правительства РК от 25.12.2012 N 625 «О МЕРАХ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНА РЕСПУБЛИКИ КОМИ «ОБ УЧАСТИИ ГРАЖДАН В ОХРАНЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА НА

ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИКИ КОМИ» (Официальный Интернет-портал Республики Коми <http://www.rkomi.ru>, 11.01.2013)
Вступило в силу с 01.01.2013.

Утверждены порядок, размер и условия предоставления единовременной денежной выплаты народному дружиннику в случае причинения ему увечья (ранения, травмы, контузии) в связи с участием в охране общественного порядка, порядок, размер и условия предоставления единовременной денежной выплаты членам семьи погибшего (умершего) народного дружинника и лицам, находившимся на его иждивении, в случае гибели (смерти) народного дружинника в связи с его участием в охране общественного порядка.

Постановление Правительства РК от 25.12.2012 N 622 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ «РАЗВИТИЕ ОВОЩЕВОДСТВА ЗАЩИЩЕННОГО ГРУНТА В РЕСПУБЛИКЕ КОМИ ПО РЕСУРСОСБЕРЕГАЮЩИМ ТЕХНОЛОГИЯМ (2013 - 2015 гг.)» (Официальный Интернет-портал Республики Коми <http://www.rkomi.ru>, 16.01.2013)
Вступило в силу с 01.01.2013.

Программа разработана в целях создания условий для развития овощеводства защищенного грунта. Общий объем финансирования, направленный на реализацию Программы, составил 914,6 млн. рублей.

В перечень программных мероприятий вошли мероприятия по предоставлению субсидий на строительство и реконструкцию теплиц, объектов малой энергетики (котельных), техническую и технологическую мо-

дернизацию тепличных комплексов, предоставлению субсидий на овощи защищенного грунта.

Постановление Правительства РК от 25.12.2012 N 612 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КОМИ ОТ 30 СЕНТЯБРЯ 2011 г. N 434 «О ДОЛГОСРОЧНОЙ РЕСПУБЛИКАНСКОЙ ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЕ «МОДЕРНИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КОМИ (2012 - 2015 гг.)»
Вступило в силу с 25.12.2012.

Увеличен общий объем финансирования программы с 97805,56 тыс. рублей до 99559,96 тыс. рублей.

Увеличен объем финансирования мероприятий программы по выплате стипендий Правительства РФ для лиц, обучающихся по очной форме обучения по основным профессиональным образовательным программам начального профессионального и среднего профессионального образования, имеющим государственную аккредитацию, соответствующим приоритетным направлениям модернизации и технологического развития экономики РФ, в образовательных учреждениях профессионального образования, находящихся в ведении органов государственной власти субъекта Российской Федерации, и в муниципальных образовательных учреждениях профессионального образования, по организации подготовки, переподготовки, повышения квалификации в форме стажировки, курсов, индивидуальной подготовки и обучающих семинаров в организациях Республики Коми, Российской Федерации и за рубежом по повышению профессионального уровня руководящих и педагогических кадров.

Крайний Север, компенсация стоимости перелета, взносы, заграничный отпуск

Компенсация расходов на перелет к месту проведения работником организации, расположенной на Крайнем Севере, отпуска за рубежом не облагается взносами в части стоимости перелета по территории РФ до государственной границы.

Пунктом 7 ч. 1 ст. 9 Федерального закона от 24.07.2009 N 212-ФЗ (далее – Закон N 212-ФЗ) предусмотрено, что в случае проведения отпуска за рубежом не облагается взносами компенсация расходов на перелет, рассчитанная исходя из стоимости перелета от места отправления до пункта пропуска через государственную границу РФ. Статьей 325 ТК РФ установлено право работников организаций Крайнего Севера на получение компенсации стоимости проезда по территории России к месту проведения отпуска. Применение указанной нормы Закона N 212-ФЗ вызывает многочисленные споры на практике. Они возникают из-за того, что плательщики взносов и контролирующие органы по-разному определяют понятие «проезд в пределах территории РФ» в ситуации, когда работник вылетает на отдых за границу прямым рейсом. В связи с принятием Президиумом ВАС РФ Постановления от 02.10.2012 N 7828/12 такие споры будут прекращены.

Работники организаций, расположенных на Крайнем Севере и в приравненных к нему районах, имеют право на получение компенсации стоимости проезда по территории России к месту проведения отпуска и обратно (ст. 325 ТК РФ, ст. 33 Закона РФ от 19.02.1993 N 4520-1 «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях»). Для организаций, финансируемых из бюджетов регионов, размер такого возмещения устанавливается органами госвласти субъектов РФ, для компаний, финансируемых из бюджетов муниципалитетов, – органами местного самоуправления, а для организаций, которые не финансируются из бюджета, – коллективными, трудовыми договорами либо локальными нормативными актами.

В соответствии с п. 7 ч. 1 ст. 9 Закона N 212-ФЗ на данную компенсацию не начисляются обязательные страховые взносы. Если отпуск проводится за рубежом, то взносами не облагается стоимость проезда от места отправления до пункта пропуска через государственную границу РФ. Руководствуясь данной нормой, организация,



финансируемая из местного бюджета, не начисляла взносы на стоимость перелета работников к месту проведения отпуска от аэропорта отправления до места фактического пересечения государственной границы и обратно. Размер компенсации рассчитывался по правилам, установленным органами местного самоуправления. В результате выездной проверки Управление ПФР признало такое исчисление взносов неправомерным и вынесло решение о привлечении организации к ответственности. По его мнению, при применении п. 7 ч. 1 ст. 9 Закона N 212-ФЗ в ситуации, когда работник летит на отдых за границу прямым рейсом, нужно исходить из того, что пунктом пропуска через государственную границу является открытый для международных сообщений аэропорт, из которого сотрудник вылетает. При такой трактовке взносы не начисляются только на компенсацию стоимости проезда от места жительства или работы до аэропорта и обратно. Организация обжаловала указанное решение в суде.

Суд поддержал заявителя, признав решение Управления ПФР недействительным. Он исходил из того, что предложенное контролирующим органом толкование п. 7 ч. 1 ст. 9 Закона N 212-ФЗ нарушает вытекающие из Конституции РФ универсальные принципы справедливости и равенства обложения страхователей страховыми взносами. Эти принципы конкретизированы в ст. 3 НК РФ. Конституционный Суд РФ также неоднократно

но указывал, что данные принципы распространяются на обязательные платежи в страховые фонды и выплаты из них (см. Постановления от 24.02.1998 N 7-П, от 23.12.1999 N 18-П, от 22.03.2007 N 4-П, от 10.07.2007 N 9-П). Если предположить, что пунктом пропуска через государственную границу является аэропорт, а не другой пункт, расположенный наиболее близко к границе, то обязанность страхователя по уплате взносов ставится в зависимость от вида транспорта, которым работник следует к месту проведения отпуска. Дело в том, что при следовании работника железнодорожным или автомобильным транспортом работодатель вправе не облагать всю компенсацию стоимости проезда по территории РФ, а при следовании того же работника к месту отдыха самолетом – только часть компенсации. Это приводит к нарушению принципов равенства обложения страховыми взносами и равенства прав застрахованных лиц. Суд также отметил, что с таким толкованием п. 7 ч. 1 ст. 9 Закона N 212-ФЗ нельзя согласиться и с точки зрения экономического обоснования освобождения от обложения взносами только части компенсации. Значит, положение о том, что размер не облагаемой взносами компенсации рассчитывается исходя из стоимости перелета от места отправления до пункта пропуска через государственную границу РФ, не должно быть истолковано таким образом, что часть компенсации перелета по территории России (от аэропорта до фактического места пересечения границы) облагается взносами.

Следует отметить, что вступившие в силу судебные акты по делам со схожими фактическими обстоятельствами, которые были приняты на основании указанной нормы в ином истолковании, могут быть пересмотрены.

Аналогичные выводы о том, что не облагается взносами компенсация стоимости перелета в пределах территории России, содержатся в Постановлениях ФАС Северо-Западного округа от 21.05.2012 N A42-4733/2011, от 10.04.2012 по делу N A42-4734/2011, ФАС Восточно-Сибирского округа от 18.07.2012 N A58-4557/2011 (Определением ВАС РФ от 19.11.2012 N ВАС-14728/12 отказано в передаче данного дела в Президиум ВАС РФ).

**Материал подготовлен экспертами
«КонсультантПлюс»**

Справочная информация обновилась

АКТУАЛЬНО

В систему КонсультантПлюс включен обновленный материал в раздел Справочная информация: «Уплата индивидуальными предпринимателями налогов, сборов и страховых взносов, представление налоговой и страховой отчетности».

Напоминаем, что с 01.01.13 вступили в силу изменения ч. 2 НК РФ, касающиеся исключения из упрощенной системы налогообложения (УСН) положений применения УСН на основе патента, вместо которых вводится новая глава «Патентная система налогообложения». В связи с этим в Справочную информацию включен но-

вый раздел: «Патентная система налогообложения».

Кроме того, справочная информация дополнена еще одним новым разделом «Обязательное социальное страхование, индивидуальный (персонифицированный) учет в системе обязательного пенсионного страхования». Раздел систематизирован так же как и разделы по системам налогообложения и включает в себя два подраздела: уплата взносов и представление отчетности, при этом каждый раздел структурирован по статусу плательщика. Соответственно, изменилось и название Справочной информации, в которое добавились

страховые взносы и страховая отчетность.

Для удобства использования справочный материал снабжен указателем в целом по материалу и указателями к каждому разделу.

Материал подготовлен экспертами «КонсультантПлюс»

Для поиска воспользуйтесь вкладкой «Справочная информация» или одноименной ссылкой в Стартовом окне и выберите рубрику «Налоги и другие обязательные платежи» в разделе «Материалы по вопросам налогообложения».

В поисках информации

ПЛЮСЫ КОНСУЛЬТАНТА



Валентина Филиппова

начальник
Отдела
вводных услуг

Поиск в системе КонсультантПлюс прост и понятен, но иногда нужный документ находится не сразу. Или найденная информация не удовлетворяет запросу пользователя. Чтобы система выдала информацию оперативно и в полном объеме, воспользуйтесь нашими рекомендациями.

Результат запроса не достигнут

Одна из причин затруднения в поиске – неправильно составленный запрос. Для того чтобы получить ответ на свой вопрос или найти необходимый документ, запрос в системе КонсультантПлюс должен быть составлен корректно.

Надо помнить, что при формировании запроса следует использовать ту терминологию, которая является общепринятой в вашей профессиональной сфере. Хотя сегодня в КонсультантПлюс есть система распознавания синонимов, общепринятых сокращений и аббревиатур, использование «разговорного» языка в ряде случаев может привести к отрицательному результату поиска. Другая наиболее распространенная ошибка при составлении запроса – это его избыточность. Бывает, что при поиске того или иного документа пользователь в своем запросе задает всю известную ему информацию о документе, пишет целые предложения. При этом возрастает вероятность ошибки: какие-то сведения могут оказаться неверными, и в итоге ожидаемый результат оказывается недостижимым. Как правило, в запросе доста-

точно указать 3-4 слова, которые наиболее точно отражают ситуацию и, вероятнее всего, будут присутствовать в искомым документах.

Рекомендация:

При составлении запроса стараться использовать профессиональную и общепринятую лексику. Запрос должен быть лаконичным и содержать информацию, в правильности которой вы уверены.

В полученных документах не найдена вся информация, необходимая для ответа на рассматриваемый вопрос.

Иногда при поиске ответа на вопрос возникает такая ситуация, когда вроде бы необходимый нормативно-правовой акт найден, но в нем не раскрывается в полной мере та ситуация, с которой нужно разобраться. После изучения правовой нормы остаются вопросы, не позволяющие сделать однозначные выводы. Для принятия решения желательно ознакомиться с комментариями специалистов, изучить практику рассмотрения судами аналогичных дел.

Рекомендация:

В системе КонсультантПлюс при работе с текстом документа легко получить дополнительную информацию. Это возможно благодаря пиктограмме «i», которая размещается на полях текста документа напротив конкретного его фрагмента. Кликнув мышкой по значку «i», можно получить структурированный список документов, в котором будут присутствовать не только нормативные документы, но и судебные решения, комментарии и разъяснения специалистов. Основываясь на полученной информации, теперь вы сможете принять верное решение.

Поиск правовой информации в обновляемой системе КонсультантПлюс

Иногда поиски правовой информации не могут увенчаться успехом лишь по одной

причине – система КонсультантПлюс давно не обновлялась.

Обычно обновление системы КонсультантПлюс проводится еженедельно – силами специалистов по сервисному обслуживанию или ежедневно – через Интернет. Но, например, на диске «КонсультантПлюс: Высшая школа» правовая информация актуализируется дважды в год: к началу весеннего и осеннего семестров. Поэтому, если в промежутках между выпусками дисков студенты пытаются найти вышедшие в этот период документы, то не могут получить желаемого. Такой же результат может быть при использовании «пиратских» дисков, которые обычно создаются на основе более ранних выпусков.

Рекомендация:

Пользоваться обновляемыми системами КонсультантПлюс на своем рабочем месте или в вузах и библиотеках, обращать внимание на период последнего пополнения системы, использовать только лицензионные диски «КонсультантПлюс: Высшая школа».

Получить бесплатно новый выпуск диска «КонсультантПлюс: Высшая школа» всегда можно в компании «КонсультантПлюсКомп».

Как узнать, что система недавно актуализировалась? Проверить просто: в верхней части основного меню системы КонсультантПлюс найти вкладку «Сервис» и перейти в раздел «Статистика», где можно посмотреть не только дату последнего обновления системы, но и количество документов в каждом информационном банке.

Воспользуйтесь нашими рекомендациями, а еще лучше – приходите на обучение, чтобы на практике освоить все способы поиска в КонсультантПлюс.

Некоторые факторы, влияющие на реализацию гражданско-правовой ответственности за порчу земли



**Оксана
ВОРОНЦОВА**
к.ю.н., декан
юридического
факультета КРАГСУ

К факторам, влияющим на реализацию гражданско-правовой ответственности за порчу земли, можно отнести следующие.

1. На практике существенно затруднена реализация принципа полного возмещения вреда, причиненного земле в результате порчи. Проблема заключается в том, что не всегда удается определить характер и объем всех последствий причиненного вреда (учитывая взаимосвязь природных компонентов — земли, воды, воздуха и т.д.). Таксы и методики помогают не всегда, так как стоимость восстановительных работ может значительно превышать размер взыскания. Стоит согласиться с теми авторами, которые предлагают учитывать при определении размера гражданско-правовой ответственности следующие обстоятельства: экономическую эффективность восстановительных мероприятий (рекультивация признается неэффективной, если затраты на восстановление превышают ожидаемый экономический эффект); наличие косвенного экологического вреда (вред объектам животного мира и другим компонентам природной среды); наличие накопленного (прошлого) экологического вреда и другие обстоятельства.

2. Многие авторы отмечают наличие сегодня такой существенной проблемы, как необходимость разработки четкого и ясного механизма определения вреда здоровью человека вследствие загрязнения почвы, равно как и других видов загрязнения окружающей среды. Обязанность возмещения вреда в полном объеме (в том числе и экогенного вреда) может стать одним из сдерживающих, предупредительных факторов для тех лиц, чья деятельность связана с негативным воздействием на землю, почву и, в первую очередь, на ее плодородный слой. Помимо этого, не стоит забывать и о прямом действии ст. 42 Конституции РФ, в которой провозглашено право каждого на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

3. Следующий фактор связан с тем, что интересы землепользователя полностью определяются волей государственного органа, принимающего решение о предъявлении иска в целях возмещения вреда, причиненного земельным правонарушением. Судебная практика основывается на квалификации земельных правонарушений только лишь с позиций публичного права. Практического применения нормы о праве граждан и некоммерческих организаций заявлять требования о возмещении названного вреда не получили вследствие противоречивой трактовки самого понятия вреда окружающей среде.

4. Достаточно часто расчеты ущерба признаются необоснованными в связи с тем, что используемые при расчете показатели (например, площадь, глубина загрязнения) не

подтверждены надлежащим образом либо применяются устаревшие методики расчета, либо они отсутствуют. Используемые доказательства в ряде случаев признаются судами лишенными доказательственной силы, если, например, химические или лабораторные анализы отобраны не в соответствии со стандартами и методиками или неспециализированными органами.

5. Одним из существенных недостатков действующего законодательства является отсутствие единого подхода в трактовке общих и специальных черт гражданско-правовой ответственности за нарушение земельного законодательства и неопределенность пределов специального регулирования данных отношений. Согласованность норм гражданского и земельного законодательства, как представляется, может быть достигнута только на основе ясно выраженного в гражданском законодательстве определения границ специального регулирования гражданско-правовой ответственности. Допущение специального регулирования по установленному кругу вопросов должно устанавливаться именно в гражданском законодательстве. На это указывает и С.А.Боголюбов, подчеркивая необходимость сохранения ведущей роли ГК РФ в обеспечении стабильности имущественных отношений и структуры регулирования природоохранных и природоресурсных отношений посредством принятия и реализации федеральных законов о земле и иных природных ресурсах.

Задать вопрос:
mart.73@list.ru

В чем ценность завещания

Во все времена существовала дилемма - поступать так или иначе.

К нотариусам часто обращаются граждане с просьбой оформить завещание. Но при этом они сомневаются в нужности такого документа. Как правило, на консультацию приходят наши бабушки и дедушки в надежде так распорядиться своим имуществом, чтобы после их кончины у родственников не возникало споров и лишних проблем.

В повседневной жизни бытует заблуждение, что завещание позволит наследникам из-

бежать ненужной волокиты и хождений по инстанциям. Это далеко не так. Оформление наследства — серьезный процесс, требующий времени, терпения и финансовых затрат. И при этом не имеет значения — есть завещание или нет.

Часто ошибочное мнение формирует средства массовой информации. По радио, на телевидении, в газетах многочисленные авторы настойчиво убеждают граждан в острой необходимости оформления завещаний, иначе у родственников обязательно будут пробле-

мы при оформлении наследства. Доводы, которые приводятся при этом, весьма разнообразны и не всегда подтверждаются действующим законодательством, а также существующими реалиями нашей жизни. Хочу еще раз напомнить, что основным способом наследования является наследование по закону. Законный способ наследования — это когда наследниками являются наследник той или иной очереди и между ними не может быть спора о праве на наследство. И в этом случае завещание оформлять необязательно.

Хотелось бы отразить ситуации, при которых составление завещания является желательным:

- если у гражданина, желающего составить завещание, нет близких родственников, которые могли бы наследовать имущество по закону;

- если гражданин желает лишить кого-либо из своих потенциальных наследников наследства в силу разного рода обстоятельств. Например, он отказывает в наследстве родственнику, злоупотребляющему спиртными напитками или наркотиками;

- если гражданин желает определить по своему порядку наследования имущества, а не так, как указано в законе. Например, он может распределить свое имущество между своими наследниками по своему разумению. Завещатель вправе оставить по завещанию наследство государству или какой-либо организации оставить свою библиотеку, а собрание каких-либо ценностей – музейю.

У нотариуса можно всегда получить очень подробную консультацию по правовым вопросам в деле оформления наследства. Но нотариус – не провидец. Он не всегда может предсказать достаточно отдаленное будущее, о котором часто спрашивают граждане-завещатели. Нередко они задают вопрос о том, как им поступить или сделать лучше. Важно знать, что идеальных советов о том, надо ли оформлять завещание или нет – просто не существует.

В каждом конкретном случае этот вопрос должен решать сам гражданин. Предварительно ему необходимо получить информацию о том, что за собой повлечет этот документ после смерти завещателя. Например, умирает супруг, ранее разведенный и имеющий детей от предыдущего брака, с которыми ни он, ни его новая семья не поддерживают никаких отношений. Если нет завещания, то претендовать на долю в наследстве могут и эти дети. И тогда

начинаются обиды и судебные споры. В таких случаях завещание просто необходимо. Однако, многие наши сограждане считают, что завещание служит уже фактически концом жизненного пути человека. И часто в ответ на просьбу оформить завещание родственники слышат такого рода фразы «ты что, меня уже хоронить?», «не торопи меня – я сам умру».

Следует отметить, что отношение к завещанию в наше время стало меняться. Теперь это бумага, которая или облегчит оформление наследства или наоборот, может добавить проблем наследникам. Самое главное, подход к составлению завещания должен быть продуманным, не спонтанным, не вследствие мимолетной обиды на родного человека. Ведь главная цель завещания – это оформление своих прав.

О. А. Загребин,
нотариус Ухтинского нотариального
округа Республики Коми,
тел. (8216) 72-49-09

Порядок оформления по наследству денежных компенсаций



**Валентина
ЛЯШЕВА**
нотариус
Сысольского
нотариального
округа

Гражданин, который впервые обращается к нотариусу и желает принять наследство в виде денежных вкладов умершего родственника, должен предоставить на приеме следующие документы: свой паспорт, свидетельство о смерти, справку о последнем постоянном месте жительства умершего, документы, подтверждающие родство (например, это может быть свидетельство о рождении, свидетельство о заключении брака, решение суда об установлении факта родства с наследодателем, вступившее в законную силу), завещание (если ему завещаны денежные вклады).

Если к нотариусу обращается не сам наследник, а его доверенное лицо, в этом случае дополнительно к вышеуказанным документам предоставляется оригинал доверенности на принятие наследства и ведение наследственного дела с правом получения свидетельства о праве на наследство. Надо помнить, что для наследников каждой из очередей существует свой срок принятия наследства, который регулируется статьей 1154 Гражданского кодекса. Так, например, наследники первой очереди (дети, супруг, родители наследодателя, внуки и их потомки по праву представления), наследники по за-

вещанию могут подать заявление о принятии наследства в течение шести месяцев со дня смерти наследодателя.

Как быть, если наследник пропустил срок принятия наследства и не может доказать, что он фактически принял наследство? Для этого существуют два варианта. Внесудебный порядок может быть использован в том случае, если есть другие наследники, которые уже приняли наследство. Данные наследники в соответствии со статьей 1155 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьей 71 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате дают согласие о включении в свидетельство о праве на наследство наследника, пропустившего срок принятия наследства. В случае, если нет других наследников, принявших наследство, или если они возражают, этот вопрос решается в судебном порядке.

Открыв наследственное дело, нотариус вправе подать запрос в банк. Если это – Открытое акционерное общество «Сбербанк России», то процедура осуществления запроса в указанное кредитное учреждение в последнее время значительно упрощена возможностью использования электронной подписи нотариуса, которой активно пользуются нотариусы нашей республики, что было отмечено на уровне Северо-Западного федерального округа. Для наследников плюс в подаче нотариусом электронного запроса заключается в экономии времени и денежных средств, так как не надо лично обращаться в банк и оплачивать услугу по розыску вкладов, как это было раньше.

После истечения срока принятия наследства, если в наследственном деле находят-

ся все необходимые документы, наследники, принявшие наследство, получают свидетельство о праве на наследство. При обращении к нотариусу за выдачей свидетельства из документов нужно иметь при себе свой паспорт. После того как наследник получит у нотариуса свидетельство о праве на наследство на денежные вклады, он обращается в банк. При себе надо иметь паспорт, свидетельство о праве на наследство, свидетельство о смерти, а также имеющиеся на руках сберегательные книжки, открытые на имя наследодателя.

Бывают такие ситуации, когда наследники не знали о существовании сберегательных книжек у наследодателя и обращаются спустя некоторое время, предполагая, что никаких документов у нотариуса уже не сохранилось. Самое главное, надо запомнить, что наследственное дело по определенному гражданину открывается только у одного нотариуса, поэтому если вы ранее уже обращались к нотариусу, получали свидетельство о праве на наследство на другое имущество, значит, вам нужно снова обратиться к этому же нотариусу. В этом случае при себе нужно иметь паспорт, а также желательно знать номер наследственного дела (указывается в каждом свидетельстве о праве на наследство) и последнюю дату обращения к нотариусу. Эти сведения значительно облегчат и ускорят работу нотариуса в поиске интересующего вас наследственного дела в огромном архиве нотариуса. Дела последних десяти лет у нотариуса хранятся в полном объеме. Дела, более ранние, придется возобновлять, поэтому к нотариусу на прием надо взять пакет документов как для первого визита.



Продолжаем серию публикаций авторских статей Алексея Покровского, адвоката Адвокатской палаты РК, аттестованного налогового консультанта, члена Палаты налоговых консультантов России, Комиссии по представительству и защите прав адвокатов, Торгово-Промышленной палаты РФ и РК, Ассоциации юристов России.

Судебные доктрины или правила, которых нет в законе

Вы никогда не задумывались над вопросом: «Существует ли в России налоговое планирование?». Вопрос звучит несколько неожиданно, но только на первый взгляд. Забегая вперёд, скажу, что, по всей видимости, налоговое планирование в России существует, но не в той трактовке, в которой его описывают в специализированной литературе.

Авторы работ, посвящённых налоговому планированию, как правило, выделяют два способа уменьшения налоговых платежей:

1. Уклонение от уплаты налогов

В эту категорию входят способы, при которых экономический эффект достигается с применением каких-либо противозаконных действий.

2. Налоговая оптимизация

Это такая организация деятельности предприятия, при которой налоговые платежи сводятся к минимуму на законных основаниях.

При всей корректности приведённых определений иногда они не дают возможности однозначно установить, является тот или иной способ налоговой экономии уклонением или же законной оптимизацией.

Примеров тому можно привести великое множество. Выдача банком векселя клиенту – организация законная процедура? Конечно. А передача данного векселя другой компании и последующее его предъявление для оплаты – соответствует требованиям законодательства? Безусловно. А возможность заключения договора переуступки долга – предусмотрена законом? Да, предусмотрена. Однако, вряд ли удастся убедить в законности этих действий финансового директора крупнейшей энергетической компании Сибири, генеральный директор и главный бухгалтер которой были осуждены к 5,5 и 5 года лишения свободы условно, со штрафом в 800 и 600 тыс. рублей соответственно. И это с учётом того, что арбитражный суд признал незаконными доначисления, сделанные налоговым органом.

Список примеров можно продолжать до бесконечности. Поэтому самое время задать вопрос: почему, собственно, происходит так, что некая последовательность действий налогоплательщика (заключение

сделок, регистрация зависимых компаний, расчёты с использованием векселей и т.д.), каждое из которых в отдельности, вне связи с другими обстоятельствами, законно и не вызывает вопросов.

Тогда как совокупность данных действий и обстоятельств может привести к предъявлению налоговых претензий и даже к уголовному преследованию за уклонение от уплаты налогов?

К сожалению, законодательство не даёт ответа на данный вопрос. Поэтому ответ на него необходимо искать в судебных доктринах, действующих в настоящее время в налоговом праве, которые де-факто стали самостоятельными источниками права.

Указанные источники существенно ограничили свободу действий налогоплательщиков по налоговой оптимизации.

Читатели, имеющие опыт участия в налоговых спорах, сталкивались с ситуацией, когда суды оперируют понятиями, не существующими в законодательстве.

Это такие, как: «должная осмотрительность», «деловая цель», «фактическое место деятельности» и многие другие.

Любопытным является то, что указанные термины, не будучи закреплёны в законе, фактически играют роль самых настоящих норм права.

Более того, наличие доказательств их соблюдения либо нарушения является едва ли не основным фактором, влияющим на исход спора.

Вообще, судебная практика, а тем более в нашей стране довольно существенно расходится с теорией.

В России судебные органы не наделены правом издавать законы. Их первоочередная задача состоит в том, чтобы и налогоплательщики и налоговые органы толковали и применяли закон одинаково.

Рассматривая налоговые споры, суды накапливали и обобщали практику их рассмотрения, что и привело к возникновению так называемых судебных доктрин, т.е. типовых подходов и методов разрешения определённых споров.

Истоки появления судебных доктрин уходят своими корнями в лихие 90-е годы. Именно тогда перед налоговыми органа-

ми остро встала проблема противодействия злоупотреблениям со стороны предприятий, которые в массовом порядке стали заключать фиктивные сделки:

- поставка несуществующего товара;
- ремонт производственного здания с покраской забора и заменой окон раз в квартал;
- маркетинговые, юридические услуги, проверить реальность которых зачастую было весьма затруднительно.

Также активно практиковались многоходовые комбинации с целью прикрыть другие сделки, налоговые последствия по которым были менее выгодны.

С начала 2000-х гг. государство в лице налоговых и правоохранительных органов стало последовательно и жёстко реализовывать политику по обеспечению своей экономической безопасности в сфере сбора налогов.

Одним из ключевых направлений данной политики является пресечение возможностей использования налогоплательщиками «прорех» в налоговом законодательстве для уклонения от уплаты налогов. Власти решили, что законодательно закрыть все прорехи в налоговом законодательстве невозможно, поэтому был избран другой путь – фактическое узаконивание сложившейся судебной практики в форме так называемых судебных доктрин, которые де-факто стали источниками права.

В идеале закон должен строиться таким образом, чтобы было проще заплатить налоги и дальше работать на благо своего предприятия, чем тратить время и нервы на поиск методов уклонения.

Налоговое законодательство должно быть простым и прозрачным. Различные варианты трактовки одного и того же закона являются недопустимыми. Но, как известно, русские хакеры способны взломать любую систему защиты, а русские «Ходорковские» смогут найти «дыры» даже в самом совершенном налоговом законодательстве. Поэтому судебные доктрины имеют своей целью унифицировать правила поведения, а также просто не давать налогоплательщикам повода искать лазейки в законодательстве.

«Деловая цель сделки»

Так уж повелось в России, что налоги часто становятся той главной статьёй расходов, на которой бизнесмены стремятся сэкономить. Причины этого лежат в сферах, близких к философским, а потому оставим их для научных диспутов.

Тем не менее, факт остается фактом: много налогов платить не хочет никто. Отсюда и «растут ноги» у многочисленных «схем» и «схемок» сомнительного содержания, направленных на налоговую экономию, причем чаще всего в ущерб самому бизнесу.

Как следствие, результаты такой «оптимизации» бывают весьма и весьма плачевны.

Происходит это, потому что большинство самостоятельно разработанных и применяемых бизнесменами моделей не проходят тест на так называемую «деловую цель».

Указанная доктрина была впервые озвучена в довольно странной «бумаге» под названием «Об определении Конституционного суда РФ от 8 апреля 2004 года № 169-О».

В этом «документе», юридическая сила которого равна нулю, пресс-секретари КС впервые поведали миру о том, что «если сделка не обусловлена разумными коммерческими соображениями и имеет своей целью только экономию на налогах, то такая сделка признаётся «не имеющей деловой цели».

Более того, бремя доказывания наличия деловой цели сделки пресс-секретари возложили, как вы думаете, на кого? Правильно, на участников сделки.

Казалось бы, нет ничего проще, чем проигнорировать ненавязчивые советы, которые раздают секретари (хотя бы и КС). Но не тут-то было. В дальнейшем на данную «бумагу» стали ссылаться Федеральные арбитражные суды округов, что фактически и легализовало сей «документ» в качестве источника права.

Вообще, доктрина «деловой цели» - это классический пример судебного нормотворчества, которое в России формально не допускается. Данная доктрина ввела в налоговые отношения новую норму права, которая установила неблагоприятные последствия для налогоплательщиков.

Вопрос о том: «насколько это законно?» оставим для теоретиков права.

На практике же доктрина «деловой цели» применяется судами следующим образом:

- реальные расходы налогоплательщика признаются не соответствующими деловым целям компании;
- сделки, заключённые исключительно или преимущественно для целей на-

логовой экономии, признаются недействительными;

- производится перерасчёт налоговых обязательств компании в случае выявления действий налогоплательщика, которые свидетельствуют об отсутствии деловой цели и которые привели к занижению налогов.

В настоящее время доктрина «деловая цель» оказывает самое серьёзное влияние на налоговое планирование и налоговые споры.

Готовность бизнеса объяснить свои действия с точки зрения наличия деловой цели - одна из ключевых задач планирования и внедрения любой налоговосберегающей схемы.

«Должная осмотрительность или мы в ответе за тех...»

Налоговая оптимизация и снижение налоговых рисков - пожалуй, одна из самых актуальных на сегодня тем. Практически еженедельно появляются сообщения о том, что к очередной крупной компании предъявлены многомиллионные или даже миллиардные санкции.

Изменился и подход налоговых органов к проведению налоговых проверок.

Контролирующие органы в меньшей степени интересуются формальными недочётами в первичных документах и методах ведения бухгалтерского и налогового учета у налогоплательщиков, а более нацелены на выявление схем по уклонению от уплаты налогов.

При этом, одним из любимых аргументов налогового органа является довод о том, что налогоплательщик действовал без должной осмотрительности и осторожности при выборе контрагента.

Напомню, что в 2006 году с легкой руки Президиума Высшего арбитражного суда РФ в налоговые правоотношения было введено понятие «должная осмотрительность и осторожность налогоплательщика», которое стало одной из судебных доктрин.

Смысл его заключается в том, что налогоплательщик должен проявить разумную осмотрительность при выборе контрагента, установить его правоспособность, полномочия лиц, которые действуют от его имени, а также, в идеале, - поинтересоваться добросовестностью делового партнёра с точки зрения уплаты налогов.

Однако, высший судебный орган не разъяснил, каким образом должна действовать компания, чтобы проявить ту самую пресловутую «должную осмотрительность».

Первая попытка ликбеза была предпринята в 2007 году. Так, в одном из определенных арбитражи конкретизировали, что проявлением осмотрительности при заключе-

нии договорных отношений с поставщиком является получение от них сведений и документов, подтверждающих их фактическую деятельность.

В дальнейшем высшая судебная инстанция допустила возможность использования общедоступных ресурсов для проверки благонадежности поставщика. Вывод о проявлении налогоплательщиком осмотрительности и осторожности был сделан на основе его обращения к базе, размещенной на интернет-сайте ФНС России.

Позиция контролирующих органов, в целом, совпадает с мнением судов.

В ряде писем Минфина России и налоговое ведомство уточнили, что об осмотрительности и осторожности свидетельствуют полученные налогоплательщиком у контрагента правоустанавливающие документы и информация о том, не привлекался ли поставщик к налоговой или административной ответственности.

Казалось бы, теперь все ясно: получи от поставщика комплект документов, и ты гарантированно избавлен от обвинений в отсутствии должной осмотрительности и осторожности. Однако, всё оказалось не так просто, и сам по себе факт наличия таких документов не может однозначно гарантировать положительный результат для налогоплательщика.

Личный опыт автора свидетельствует о том, что результат рассмотрения спора будет зависеть исключительно от умения собирать и представлять доказательства. Выявленные налоговым органом дополнительные обстоятельства могут повлиять на исход дела не в пользу компании.

Показательным является одно из дел, рассмотренное Высшим Арбитражным Судом в ноябре 2008 года. Суд не принял во внимание то обстоятельство, что налогоплательщик истребовал у контрагента копии учредительных документов, а также длительность взаимоотношений между ними, поскольку сведения, содержащиеся в этих документах, являлись недостоверными и противоречивыми. Дополнительные обстоятельства, документально подтвержденные налоговыми органами, склонили чашу весов в их пользу.

В завершение остается порекомендовать читателям, по возможности, проверять всех своих контрагентов до начала сотрудничества с ними.

**Возникли вопросы?
Хотите обсудить статью с автором?**

**Пишите на e-mail:
alexprokrov72@mail.ru
либо по адресу: 169711,
Республика Коми, город Усинск,
улица Промышленная, дом 19,
а/я 156,
тел./факс: 8(82144) 4-33-88**

Имущественный налоговый вычет изменяют и ограничат

Льготу можно будет получить и при приобретении нескольких квартир. При этом размер вычета по процентам за кредит ограничат. Его зафиксировали на такой сумме, которая не вполне соответствует ценам на недвижимость.

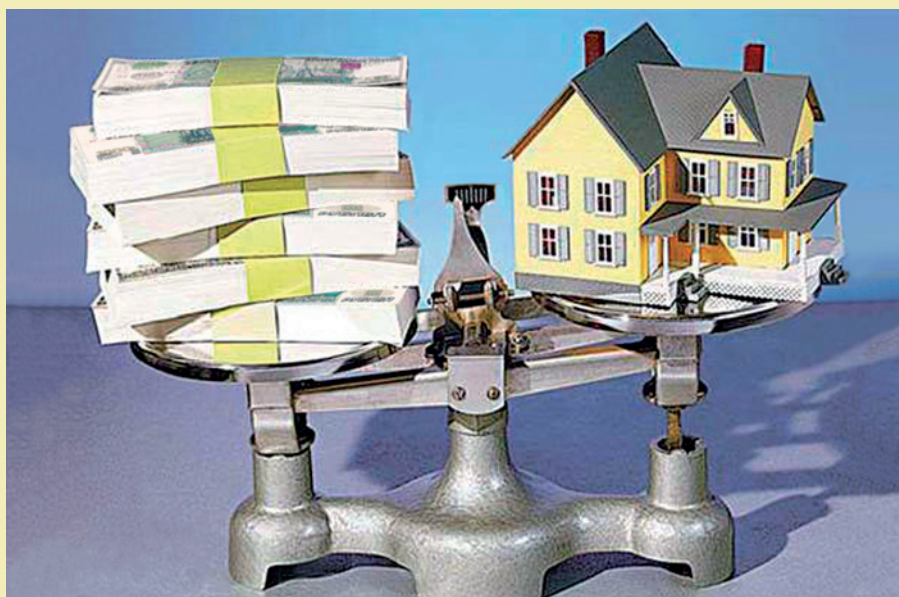
Налоговые льготы для покупателей квартир упрутся в потолок. Министерство финансов подготовило проект правительственного отзыва на законопроект, вносящий изменения в Налоговый кодекс. С инициативой выступили депутаты Госдумы. Предложенные ими поправки затрагивают статью 220 НК РФ. В частности, речь идет о том, чтобы предоставлять имущественный налоговый вычет по нескольким приобретенным объектам недвижимости. Власти готовы поддержать изменения при условии доработки проекта в указанном направлении.

В частности, предлагается ограничить размер вычета при погашении процентов по кредитам на жилье. Верхнюю планку могут установить на уровне 1,5 миллиона рублей. В документе Минфин подчеркивает:

...предлагается... переход от действующего в настоящее время принципа предоставления имущественного налогового вычета по налогу на доходы физических лиц применительно только к одному приобретаемому объекту имущества... к принципу предоставления указанного вычета налогоплательщику вне зависимости от количества таких объектов в пределах установленного максимального размера имущественного налогового вычета, предоставляемого налогоплательщику в сумме до 2 000 000 рублей.

...целесообразно ввести положение, ограничивающее размер имущественного налогового вычета, предоставляемого в отношении расходов на погашение процентов по целевым займам (кредитам), предельной суммой 1 500 000 рублей.

...следует ввести положения, конкретизирующие перечень документов, требующихся для получения налогоплательщиком имущественного налогового вычета, когда имущество приобретается не в собственность



налогоплательщика, а в собственность ребенка, приемного ребенка, подопечного...

...законопроектом не устанавливается порядок определения налоговым органом суммы имущественного налогового вычета, получаемого у каждого налогового агента. В этих целях следует ввести положение, предусматривающее, что соответствующие суммы имущественного налогового вычета указываются в подтверждении налогового органа на основании заявления налогоплательщика.

В результате предложенных изменений налоговый вычет для ипотеки может сократиться.

Сейчас такие вычеты нелимитированы: сколько бы заемщик ни заплатил банку, он может вернуть 13% подоходного налога с этой суммы. Минфин предлагает ограничить сумму 1,5 млн. руб., т.е. вернуть получится максимум 195000 руб.

Сумма в 1,5 млн. руб. рассчитана на основе статистики Сбербанка и «ВТБ24», в нее укладываются более 80% ипотечных кредитов по стране, объясняют в Минфине.

Напомним, ипотека — это залог недви-

жимого имущества. Ипотека может быть установлена в обеспечение обязательства по кредитному договору, по договору займа или иного обязательства, в том числе основанного на купле-продаже, аренде, подряде, другом договоре, если иное не предусмотрено законодательством. Обязательства, обеспечиваемые ипотекой, подлежат бухгалтерскому учету кредитором и должником, если они являются юридическими лицами. Об этом говорится в Федеральном законе от 16.07.1998 N 102-ФЗ. Общие правила о залоге, содержащиеся в Гражданском кодексе, применяются к отношениям по договору об ипотеке в случаях, когда кодексом или законом не установлены иные правила.

Чтобы законопроект депутатов Госдумы стал законом, его должно одобрить Федеральное Собрание и должен подписать Президент РФ, после чего документ должен быть официально опубликован. Федеральные законы вступают в силу по истечении десяти дней после официального опубликования, если самими законами не установлен другой порядок.

По материалам сайта www.kadis.ru

ЗАКОНОПРОЕКТ



ЦЕНТР БИЗНЕС-ОБУЧЕНИЯ ООО «Технологии успеха» приглашает:

26 февраля 2013 года онлайн-семинар

ЖКХ: НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ, АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

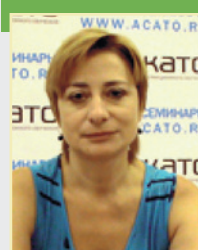
Лектор:

Андреева Юлия Анатольевна –

опытный специалист в области юриспруденции жилищно-коммунального хозяйства (ТСЖ, ЖСК, управляющие компании). Практикующий юрист, консультант Ассоциации ТСЖ, ЖСК и ЖК города Санкт-Петербурга, соавтор нескольких изданий по вопросам жилищно-коммунального хозяйства.

Время проведения - с 9:00 до 13:00

Настоящая реклама не является офертой, с подробной информацией об условиях предложений можно ознакомиться по телефону (8212) 57-30-33, ООО «Технологии успеха».



АНОНС

Изменились суммы пособий

ВАЖНЫЙ ДОКУМЕНТ

Предельный размер среднего дневного заработка для исчисления пособия по беременности и родам, ежемесячного пособия по уходу за ребенком, по страховым случаям, наступившим в 2013 году, составляет 1335,62 рубля. Об этом сообщается в письме ФСС РФ от 11.01.2013 N 15-03-18/12-169.

С 1 января 2013 года установлен особый порядок определения среднего дневного заработка для исчисления пособия по беременности и родам, ежемесячного пособия по уходу за ребенком: средний дневной заработок определяется путем деления суммы начисленного заработка за два предшествующих календарных года на число календарных дней в этом периоде (730 дней), за исключе-

нием периодов временной нетрудоспособности и периодов освобождения работника от работы с сохранением заработка, за которые страховые взносы не начислялись.

Определено также, что средний дневной заработок для исчисления указанных пособий не может превышать величину, определяемую путем деления на 730 суммы предельных величин базы для начисления страховых взносов в ФСС РФ (в 2011 году - 463 тыс. рублей, в 2012 году - 521 тыс. рублей).

Таким образом, предельный размер среднего дневного заработка для исчисления пособия по беременности и родам, ежемесячного пособия по уходу за ребенком, по страховым случаям, наступившим в 2013 году, составляет 1335,62

рублей $((463000,00 + 512000,00) / 730)$.

Также указано, что с учетом норм части 1 статьи 11.2 и части 5.1 статьи 14 Закона N 255-ФЗ предельный размер ежемесячного пособия по уходу за ребенком в 2013 году составляет 16241,14 рубля.

Обращено внимание работодателей на установленную обязанность включать в справку о сумме заработка, выдаваемую застрахованным лицам при увольнении, сведения о периодах временной нетрудоспособности, отпусков по беременности и родам, по уходу за ребенком, а также о периодах освобождения работника от работы с полным или частичным сохранением заработка, если на сохраняемый заработок не начислялись страховые взносы.

Защитить компьютер просто

ЗНАНИЕ - СИЛА

Компьютер или ноутбук давно перестали быть роскошью. Купив новый ПК, помните, что даже самый современный компьютер нуждается в дополнительной защите. Предлагаем вам простые правила, соблюдение которых позволит обеспечить безопасность вашего ПК.

Загрузите и обновите антивирус

Ничего модного и очаровательного в них нет, но антивирусы абсолютно необходимы для защиты компьютеров и ноутбуков, будь то PC или Mac. Атакующие постоянно совершенствуют технологии взлома новейших устройств, поэтому защитные программы тоже должны постоянно улучшаться. Если на новом компьютере нет антивируса (хотя обычно он есть), загрузите антивирус самостоятельно и немедленно. Избегайте незнакомых, пусть и внушительных, названий, выбирайте знакомые приложения, чтобы не попасться на фальшивые антивирусы. Если антивирус установлен, сразу проведите обновление до свежайшей версии через встроенный в него механизм.

Всегда обновляйте приложения

Атакующие живут за счет уязвимостей в популярных программах, таких как Adobe Acrobat, Flash и Java, не говоря уже о популярных браузерах и операционных системах, поэтому, когда появляются обновления для установленных на компьютере программ, загружайте их сразу же. Эти обновления включают в себя свежие «заплатки», устраняющие обнаруженные уязвимости.

Делайте резервные копии важных данных

Ваш компьютер очень скоро станет хранителем важных данных, но это требует жесткого контроля. Всю подобную информацию нужно регулярно копировать на



внешние носители. Почти все новые компьютеры оснащены системой резервного копирования, причем типовая настройка подразумевает автоматический регулярный ее запуск. Вам нужно лишь разрешить эти действия. Кроме того, периодически стоит проводить «чистку» и удалять с компьютера то, что не нужно вам на повседневной основе и хранится в архивных целях. Если когда-либо ваш компьютер все же взломают, нужно, чтобы атакующим достался минимум информации. Ну а если система или жесткий диск испортятся, надо, чтобы данные не были потеряны.

Следите за тем, что загружаете

Даже лучший антивирус и фаервол могут не помочь, если вы загрузили вредоносное приложение. Например, не надо загружать по ссылкам или запускать вложенные файлы

из почты, пришедшей от незнакомого отправителя. С подозрением нужно относиться и к письмам, которые написал знакомый, переслав чье-то чужое письмо, — возможно, ваш друг, сам того не зная, помог распространить вредоносный код.

Практикуйте «браузинг с умом»

Всегда используйте сложные пароли к любому сайту, на котором зарегистрировались. Не просто слова, а ключевые фразы, включающие также символы и знаки препинания. Иначе хакеры легко подберут пароль к вашей почте, учетной записи в социальных сетях и онлайн-банкингу. Очень осторожно пользуйтесь публичными сетями Wi-Fi. Обычно они не защищены, и хакерам легко следить за подключенными пользователями, воруя пароли и другие важные данные.

Виктор Юзергейт

Задай вопрос юристу!

Как поделить квартиру при разводе? Что делать, если к вам пришли судебные приставы? Как зарегистрировать ИП?

На эти и другие вопросы 28 февраля в онлайн-интервью ответит председатель комиссии Общественной палаты Республики Коми по формированию правовой грамотности, защите прав граждан, этике и регламенту, научный сотрудник ФГБОУ ВПО «Сыктывкарский государственный университет», член Ассоциации юристов России, кандидат юридических наук, адвокат Алексей Николаевич Князев. Тема интервью: «Гражданское право – всё, что тебя касается!».

Свои вопросы вы можете задать на сайте www.consultantkomi.ru (раздел «Горячие ссылки», «Онлайн-интервью») до 22 февраля.



Алексей Князев

ля. Вы можете также прислать свой вопрос в редакцию вестника на адрес vestnik@consultantkomi.ru.

Компания «КонсультантПлюсКоми» ввела дополнительный информационный ресурс на корпоративном сайте для клиентов. Новый раздел «Онлайн-интервью» будет содержать тексты интервью на актуальные темы с руководителями и ведущими специалистами органов государственной власти и управления, а также с известными государственными, общественными и научными деятелями. Теперь у посетителей сайта есть уникальная возможность напрямую обратиться к должностному лицу, представителю общественности и получить компетентные ответы на свои вопросы.

Ждем ваши предложения!

АНОНС

7 приятных слов

КОНКУРС

Цифра «семь» удивительна. Например, в 7 лет многие дети идут в школу, начинают свой путь по дороге знаний. У нас 7 дней недели, 7 цветов радуги, 7 чудес света... А еще в феврале 7 лет вестнику «Ваш Консультант».

В честь нашего дня рождения мы объявляем новый конкурс «7 приятных слов», в котором с легкостью может принять участие каждый читатель. В нашем конкурсе вы должны представить на суд жюри 7 эпитетов, определенных, которыми вы бы могли охарактеризовать вестник. Запишите все хорошие

мысли, которые приходят вам в голову, читая наше издание, и вместе с заявкой на участие пришлите в редакцию вестника на адрес vestnik@consultantkomi.ru. Ждем ваши работы до 28 февраля 2013 года.

Форму заявки, условия участия и подробную информацию о конкурсе вы можете найти на сайте consultantkomi.ru. Авторы самых креативных и интересных эпитетов и определений получат призы.

Лучшие работы будут опубликованы на сайте consultantkomi.ru и в мартовском номере вестника «Ваш Консультант».

НДФЛ. Ряд сумм освобожден от налогообложения

ВАЖНЫЙ ДОКУМЕНТ

Федеральным законом от 29.12.12 № 279-ФЗ внесены изменения в главу 23 НК РФ, согласно которым освобождены от обложения НДФЛ суммы, уплаченные работодателями за лечение и медицинское обслуживание своих бывших работников, уволившихся в связи с выходом на пенсию по инвалидности или по старости.

Кроме того, социальный налоговый вычет, предоставляемый в сумме уплаченных налогоплательщиком в налоговом периоде дополнительных страховых взносов на накопительную часть трудовой пенсии, может быть предоставлен налогоплательщику до окончания налогового периода при его обращении к налоговому агенту (работодателю).

Налогоплательщики также получили право на социальный налоговый вычет в сумме, уплаченной в налоговом периоде за услуги по лечению в случае их оказания не только медицинскими учреждениями, но и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими медицинскую деятельность на основании лицензии. Письмо ФНС России от 29.12.2012 N ЕД-4-3/22653@. «Об организации работы по переходу налогоплательщиков на уплату ЕНВД в добровольном порядке».





ЦЕНТР БИЗНЕС-ОБУЧЕНИЯ ООО «Технологии успеха» приглашает:

АНОНС

21 февраля 2013 года на консультационный семинар-практикум

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ПО НАЛОГОВЫМ СПОРАМ. ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ



Лектор:

Бондаренко О.А. –

профессор кафедры бухгалтерского учета и аудита Всероссийской государственной налоговой академии Министерства финансов Российской Федерации, к.э.н., доцент, практикующий аудитор, налоговый консультант, сертифицированный бухгалтер-практик SIP/SIPA, бизнес-тренер по программам МБА, действительный член ИГБ России, аттестованный преподаватель ИГБ России.

Время проведения - с 9:00 до 17:00

27 февраля 2013 года на вебинар

**ОРГАНИЗАЦИЯ ЗАКУПОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ РЕГУЛИРОВАНИЯ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА №223-ФЗ ОТ 18.07.2011 г.**

Лектор:

Миссурагина Е.А. –

аттестованный преподаватель РТС-тендер по методике размещения заказов и реализации имущества в соответствии с положениями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ на электронной площадке otc-tender.ru.

Время проведения - с 10:30 до 13:30

11-13 марта 2013 года на семинар-тренинг

«ЭФФЕКТИВНАЯ РАБОТА В PowerPoint»



Лектор:

Юхнина И.В. –

сертифицированный тренер Майкрософт по офисным технологиям

Время проведения - с 14:00 до 17:00

МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ СЕМИНАРОВ: г. Сыктывкар, ул. Оплеснина, д.7.

Настоящая реклама не является офертой, с подробной информацией об условиях предложений можно ознакомиться по телефону (8212) 57-30-33, ООО «Технологии успеха».

**Компания «КонсультантПлюсКоми»
приглашает на семинары-тренинги**

СКОРО

**«Налоги, взносы, пособия:
версия 2013 года» – новая тема!**

Семинар состоится:
20, 27 | **6, 14, 20**
февраля | **марта**

**«Первая годовая отчетность
при новом Законе о бухучете» – новая тема!**

Семинар состоится:
21, 28 | **15, 21**
февраля | **марта**

«Отпуска: кому и сколько»

Семинар состоится:
12 февраля | **27 марта**

Семинары-тренинги проводятся

для бухгалтеров и специалистов кадровых служб и являются частью стандартной сервисной поддержки клиентов. Записаться на семинары можно по телефонам в Сыктывкаре: (8212) 29-15-51 (доб. 256) с 9:00 до 17:00 в рабочие дни.

Каждый семинар-тренинг подготовлен с учетом последних изменений в российском законодательстве. Авторами семинаров-тренингов являются ведущие эксперты издания «Главная книга. Конференц-зал», а в качестве примеров используются реальные ситуации из практики.

Настоящая реклама не является офертой