

Задание №1

Рогов Г.Д. обратился в ЗАО «Красная звезда» для предложения своей кандидатуры для замещения имеющейся в ЗАО «Красная звезда» вакансии старшего юрисконсульта. При этом он сообщил руководителю ЗАО «Красная звезда», что хоть они и не давали объявления о поиске работников для замещения данной вакансии, но он точно знает о том, что данная вакансия у них имеется, так как его друг, занимавший эту должность, недавно уволился.

Руководитель ЗАО «Красная звезда» сообщил Рогову Г.Д., что ЗАО «Красная звезда» действительно не публиковала объявления о поиске работников для замещения вакансии старшего юрисконсульта, так как не собираются замещать эту вакансию. В настоящее время в ЗАО «Красная звезда» в юридическом отделе предусмотрено 5 штатных единиц (начальник и 4 специалиста), при этом две штатных единицы (старший юрисконсульт и юрисконсульт) вакантны. Однако ЗАО «Красная звезда» в ближайшее время не намерено принимать на работу специалистов в юридический отдел, так как существующий состав юристов вполне справляется с имеющейся работой.

Вопросы (обоснуйте свой ответ со ссылкой на нормы Трудового кодекса РФ):

1. Обязан ли работодатель замещать свободные вакансии по мере их возникновения?
2. Правомерно ли требование Рогова Г.Д.?

Ответ:

1. Работодатель не обязан замещать свободные вакансии по мере их возникновения. Трудовой кодекс не содержит норм, обязывающих работодателя немедленно замещать вакантные должности.

Пункт 10 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 N 2 (ред. от 24.11.2015) "О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации" гласит: «При рассмотрении споров, связанных с отказом в приеме на работу, необходимо иметь в виду, что труд свободен и каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию, а также иметь равные возможности при заключении трудового договора без какой-либо дискриминации...». А также: «работодатель в целях эффективной экономической деятельности и рационального управления имуществом

Участник №181

самостоятельно, под свою ответственность принимает необходимые кадровые решения (подбор, расстановка, увольнение персонала) и заключение трудового договора с конкретным лицом, ищущим работу, является правом, а не обязанностью работодателя».

2. Требование Рогова Г.Д. не правомерно, т.к. работодателем не делалось объявления об имеющихся у него вакансиях, не велись переговоры о приеме на работу Рогова Г.Д. и он не был приглашен в письменной форме на работу в порядке перевода от другого работодателя (ч. 4 ст. 64 ТК РФ). Работодатель отказывает Рогову Г.Д. в заключении трудового договора не по обстоятельствам, носящим дискриминационный характер (таким как пол, наличие детей и т.д.) (части 2 и 4 ст. 64 ТК РФ).